TERMO DE COMPROMISSO ÉTICO DO REVISOR - REVISTA BRASILEIRA DE ANÁLISES CLÍNICAS (RBAC)

Ao aceitar atuar como revisor(a) *ad hoc* da Revista Brasileira de Análises Clínicas (RBAC), declaro estar ciente dos princípios éticos da avaliação por pares e comprometo-me a:

1. **Atuar com imparcialidade, independência e responsabilidade**, avaliando os manuscritos exclusivamente com base em seu mérito científico, relevância, originalidade e rigor metodológico, sem qualquer forma de discriminação ou influência externa.
2. **Aceitar avaliações apenas quando possuir competência técnica e científica adequada** ao tema do manuscrito, comunicando prontamente à editoria quando não atender a esse requisito.
3. **Manter confidencialidade absoluta** sobre o conteúdo dos manuscritos, não os divulgando, compartilhando, armazenando ou utilizando, total ou parcialmente, antes da decisão editorial final.
4. **Não compartilhar manuscritos ou informações do processo de avaliação com terceiros**, incluindo o uso de **ferramentas de inteligência artificial, tradutores automáticos ou softwares externos**, sem autorização expressa da editoria.
5. **Declarar imediatamente quaisquer conflitos de interesse**, reais ou potenciais, de natureza pessoal, acadêmica, profissional, financeira ou institucional, abstendo-me da avaliação quando tais conflitos comprometerem a imparcialidade.
6. **Não utilizar informações, dados ou ideias** obtidas durante o processo de avaliação por pares para benefício próprio ou de terceiros.
7. **Cumprir rigorosamente os prazos editoriais** e informar tempestivamente à editoria sobre qualquer impossibilidade de realizar a avaliação designada.
8. **Elaborar pareceres técnicos, claros, fundamentados e construtivos**, redigidos de forma respeitosa, objetiva e científica, abstendo-me de linguagem inadequada, ofensiva ou pessoal.
9. **Comunicar à editoria quaisquer indícios de má conduta científica** identificados durante a avaliação, incluindo, mas não se limitando a plágio, publicação redundante, fabricação, falsificação ou manipulação de dados.
10. **Reconhecer o papel consultivo da revisão por pares**, abstendo-me de tentar influenciar decisões editoriais além da emissão de parecer técnico fundamentado.
11. **Atuar em conformidade** com as diretrizes éticas e boas práticas editoriais estabelecidas pelo *Committee on Publication Ethics* (COPE**)**, pela SciELO Brasil – *Scientific Electronic Library Online* e pelo *International Committee of Medical Journal Editors* (ICMJE)**,** bem como com as políticas editoriais da RBAC. e com as políticas editoriais da RBAC.

Declaro que li, compreendi e aceito integralmente os termos deste compromisso ético.

Nome completo:
ORCID iD:
Instituição:
Data:
Assinatura ou aceite eletrônico:

REVIEWER ETHICAL COMMITMENT STATEMENT – BRAZILIAN JOURNAL OF CLINICAL ANALYSES (RBAC)

By accepting to act as an *ad hoc* reviewer for the *Brazilian Journal of Clinical Analyses (RBAC)*, I acknowledge the ethical principles of peer review and hereby commit to:

1. **Act with impartiality, independence, and responsibility**, evaluating manuscripts solely on their scientific merit, relevance, originality, and methodological rigor, without discrimination or external influence.
2. **Accept review assignments only within my area of scientific and technical expertise**, promptly informing the editorial office when this requirement is not met.
3. **Maintain strict confidentiality** regarding the content of the manuscripts, and not disclose, share, store, or use them, in whole or in part, prior to the final editorial decision.
4. **Not share manuscripts or review-related information with third parties**, including the use of **artificial intelligence tools, automated translators, or external software**, without explicit authorization from the editorial office.
5. **Immediately disclose any real or potential conflicts of interest**, whether personal, academic, professional, financial, or institutional, and recuse myself from the review when such conflicts compromise impartiality.
6. **Not use information, data, or ideas** obtained through the peer-review process for personal or third-party benefit.
7. **Strictly comply with editorial deadlines** and promptly notify the editorial office of any inability to complete the assigned review.
8. **Provide clear, well-founded, and constructive reviews**, written in a respectful, objective, and scientific manner, and refrain from inappropriate, offensive, or personal language.
9. **Report to the editors any suspected scientific misconduct** identified during the review process, including, but not limited to, plagiarism, redundant publication, data fabrication, falsification, or manipulation.
10. **Acknowledge the advisory role of peer review**, refraining from attempting to influence editorial decisions beyond the submission of a substantiated technical review.
11. **Act in accordance** with the ethical guidelines and best editorial practices established by *Committee on Publication Ethics* (COPE), SciELO Brasil – *Scientific Electronic Library Online* e *International Committee of Medical Journal Editors* (ICMJE), and the editorial policies of RBAC.

I declare that I have read, understood, and fully agree with the terms of this ethical commitment.

Full name:
ORCID iD:
Affiliation:
Date:
Signature or electronic acceptance: